

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu:

Przygotowanie do pisania i prezentowania prac naukowo-badawczych

2. Kod zajęć/przedmiotu:

3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy

4. Kierunek studiów: Ochrona środowiska, studia stacjonarne

5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopień

6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki

7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I

8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h CW):

Konwersatoria: 15 godzin

9. Liczba punktów ECTS: 2

10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia
prof. UAM dr hab. Rafał Zwolak, rzwolak@amu.edu.pl

11. Język wykładowy: polski

12. Zajęcia/przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu

1. Doskonalenie umiejętności wyszukiwania literatury naukowej w oparciu o zasoby internetowe.
2. Rozwijanie umiejętności czytania ze zrozumieniem literatury naukowej w języku polskim i angielskim.
3. Rozwijanie zdolności prezentowania wyników prac badawczych w formie wystąpień ustnych z użyciem programu MS Power Point.
4. Utrwalenie wiedzy na temat struktury oryginalnej publikacji naukowej oraz publikacji przeglądowej.
5. Utrwalanie umiejętności pisania publikacji naukowych w języku polskim i angielskim.
6. Wyrabianie umiejętności czynnego udziału w dyskusji naukowej.
7. Rozwinięcie umiejętności komunikacji i pracy w grupie.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)

Znajomość specjalistycznego języka angielskiego na poziomie średnio zaawansowanym. Umiejętność obsługi przeglądarek internetowych oraz pakietu MS Office.

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów

Symbol EU dla przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
Efekt_01	potrafi sprawnie wyszukiwać potrzebnych pozycji literaturowych korzystając z dostępnych baz danych oraz kolekcji e-czasopism;	K_U03, K_K04
Efekt_02	potrafi uzasadnić potrzebę korzystania z baz literaturowych;	K_K04
Efekt_03	potrafi przedstawić strukturę pracy naukowej;	K_U10
Efekt_04	potrafi zidentyfikować i nazwać typowe elementy składowe oryginalnej publikacji naukowej oraz przeglądowej;	K_U10
Efekt_05	potrafi przygotować krótki tekst popularnonaukowy w oparciu o dane literaturowe;	K_U10
Efekt_06	w zespołach trzyosobowych potrafi przygotować tekst to czasopisma naukowego;	K_U10, K_K01
Efekt_07	zrecenzować wskazane prace zarówno z prasy popularnonaukowej jak i naukowej;	K_U09
Efekt_08	umie opracować i zaprezentować wyniki prac badawczych przy użyciu programu MS Power Point;	K_U09
Efekt_09	umie zinterpretować dane przedstawione w różnej formie;	K_U05
Efekt_10	umie zabierać głos w dyskusji naukowej;	K_U09

Efekt_11	potrafi obiektywnie oceniać wkład pracy własnej i innych w opracowanie artykułu.	K_K01, K_K02
----------	--	--------------

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Przegląd i obsługa baz danych i kolekcji e-czasopism dostępnych w zasobach Biblioteki Uniwersyteckiej	Efekt_01, Efekt_02
Struktura różnego typu prac naukowych	Efekt_03, Efekt_04, Efekt_09
Przygotowywanie tekstów naukowych i popularnonaukowych	Efekt_05, Efekt_06, Efekt_07, Efekt_09, Efekt_11
Prezentacja wyników prac badawczych przy użyciu programu MS Power Point	Efekt_08, Efekt_10

5. Zalecana literatura

Wydawnictwa książkowe

1. January Weiner: Technika pisania i prezentowania przyrodniczych prac naukowych. Wydawnictwo naukowe PWN, Warszawa, 2009.

6. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EK (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	TAK
Wykład konwersatoryjny	TAK
Wykład problemowy	
Dyskusja	TAK
Praca z tekstem	TAK
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	TAK
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	TAK
Metoda ćwiczeniowa	TAK
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	TAK
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	TAK
Praca w grupach	TAK

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla przedmiotu										
	Efekt_1	Efekt_2	Efekt_3	Efekt_4	Efekt_5	Efekt_6	Efekt_7	Efekt_8	Efekt_9	Efekt_10	Efekt_11
Egzamin pisemny											
Egzamin ustny											
Egzamin z „otwartą książką”											
Kolokwium pisemne											
Kolokwium ustne											
Test			TAK	TAK							
Projekt						TAK	TAK			TAK	TAK
Esej					TAK						
Raport	TAK	TAK	TAK	TAK					TAK		
Prezentacja multimedialna								TAK			
Portfolio											

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem	15
Praca własna studenta	
Przygotowanie do zajęć	7
Czytanie wskazanej literatury	7
Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	7
Przygotowanie projektu	7
Przygotowanie pracy semestralnej	7
Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
SUMA GODZIN	50
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM

- bardzo dobry (bdb; 5,0): znakomita wiedza teoretyczna na temat upowszechniania wyników badań naukowych, znakomita umiejętność przygotowania prezentacji i tekstu naukowego, znakomita umiejętność pracy w grupie i udziału w dyskusji naukowej
- dobry plus (+db; 4,5): bardzo dobra wiedza teoretyczna na temat upowszechniania wyników badań naukowych, bardzo dobra umiejętność przygotowania prezentacji i tekstu naukowego, bardzo dobra umiejętność pracy w grupie i udziału w dyskusji naukowej
- dobry (db; 4,0): dobra wiedza teoretyczna na temat upowszechniania wyników badań naukowych, dobra umiejętność przygotowania prezentacji i tekstu naukowego, dobra umiejętność pracy w grupie i udziału w dyskusji naukowej
- dostateczny plus (+dst; 3,5): wiedza teoretyczna na temat upowszechniania wyników badań naukowych, umiejętność przygotowania prezentacji i tekstu naukowego oraz pracy w grupie i udziału w dyskusji naukowej, ale ze znacznymi niedociągnięciami
- dostateczny (dst; 3,0): wiedza teoretyczna na temat upowszechniania wyników badań naukowych, umiejętność przygotowania prezentacji i tekstu naukowego oraz pracy w grupie i udziału w dyskusji naukowej, ale z licznymi błędami
- niedostateczny (ndst; 2,0): niezadowolająca wiedza teoretyczna na temat upowszechniania wyników badań naukowych, brak umiejętności przygotowania prezentacji i tekstu naukowego, brak umiejętności pracy w grupie i udziału w dyskusji naukowej